

Zamawiający:

„Sanatoria Dolnośląskie” sp. z o.o.
Ul. Parkowa 3
58-351 Sokołowsko
email: przetargi@sanatoria-dolnoslaskie.pl

Pytania i odpowiedzi

Dotyczy postępowania ZP 19/2012 pn.: **Dostawa produktów leczniczych do „Sanatoria Dolnośląskie” sp. z o.o.**

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się na stronie na stronie portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych **524540 – 2012 z dn. 21.12.2012**

Pytanie 1

Pak.1 poz..134,135

Bardzo proszę o sprecyzowanie pozycji.134 i 135.W obu pozycjach jest lek w tej samej dawce.

Bardzo proszę o określenie jaka dawkę należy wycenić w poszczególnych pozycjach.

Odpowiedź:

Pozycja 135 – zostaje skreślona

Pytanie 2

Pak.1 poz.138,268,311,

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu w opakowaniu typu Kabi Pack ?

Odpowiedź: tak

Pytanie 3

Pak.1 poz.150

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie preparatu Hepatanol Forte (CYNARAEX+ORNITHINE ASPARTATE) 150 mg x 40 tabl. ?

Odpowiedź: tak

Pytanie 4

Pak.1 poz.215

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu w opakowaniach szklanych ?

Odpowiedź: tak

Pytanie 5

1. Czy zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pozycji nr 291 do odrębnego pakietu lub składanie oferty na poszczególne pozycje, oraz złożenie oferty równoważnej na testy paskowe do innych glukometrów niż wskazany w SIWZ, dokonujących pomiaru stężenia glukozy we krwi w zakresie 10-600 mg/dl, pod warunkiem przekazania w formie darowizny odpowiedniego typu glukometrów, w ilości zabezpieczającej potrzeby Zamawiającego? Jeśli tak, prosimy o podanie liczby aparatów.

Odpowiedź:

Zgoda na złożenie oferty równoważnej. Ilość - 9 glukometrów.

Pytanie 6

2. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wyłączenie z dostaw 'cito" pasków do glukometrów?

Odpowiedź: tak

Pytanie 7

3. Prosimy o wprowadzenie do par. 5 wzoru umowy zapisu:

Mając na uwadze art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. Nr 122 poz. 696, ze zm.) prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający uzna za niezgodną ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia ofertę z ceną wyższą niż cena maksymalna określona tym przepisem, tj.

- w przypadku oferenta prowadzącego obrót hurtowy: cena wyższa niż urzędowa cena zbytu produktu stanowiącego podstawę limitu, powiększona o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa;
- w przypadku oferenta nieprowadzącego obrotu hurtowego: cena wyższa niż urzędowa cena zbytu oferowanego produktu.

Artykuł 9 wspomnianej ustawy zabrania świadczeniodawcom nabywania m.in. wyrobów medycznych po cenach wyższych niż określone w tym przepisie, a więc zamawiający nie może przyjąć takiej oferty. Taka oferta może być jednak najkorzystniejsza w świetle kryteriów określonych w SIWZ, co spowoduje wadę przetargu, jeśli zamawiający nie będzie miał podstaw do jej odrzucenia. Dlatego uzasadnione wydaje się odzwierciedlenie w SIWZ okoliczności wynikających z cytowanego art. 9 „ustawy refundacyjnej”, co zapewni pozytywną odpowiedź na postawione pytanie, zgodnie z zasadą, że wyjaśnienia SIWZ stają się jej integralną częścią.

4. W związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z dnia 13 czerwca 2011 r.) dopuszcza się zmianę niniejszej umowy poprzez obniżenie cen nabywanych wyrobów medycznych, w wypadku:

1) Obniżenia urzędowej ceny zbytu nabywanego wyrobu medycznego, w przypadku nabywania od podmiotu innego niż przedsiębiorca prowadzący obrót hurtowy w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. Prawo Farmaceutyczne. Zmiana ceny obowiązuje od dnia obowiązywania nowej urzędowej ceny zbytu i nie wymaga aneksu do Umowy.

2) Obniżenia wysokości limitu finansowania dla grupy limitowej, do której należy nabywany wyrób, w przypadku nabywania od podmiotu będącego przedsiębiorcą prowadzącym obrót hurtowy w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. – Prawo Farmaceutyczne. Zmiana ceny obowiązuje od dnia obowiązywania nowej wysokości limitu finansowania i nie wymaga aneksu do Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza istotną zmianę postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, tj. dopuszcza się obniżenie ceny leków w postaci Aneksu do Umowy w przypadku zmiany zasad finansowania przez Narodowy Fundusz Zdrowia kosztów zakupu leków lub obniżenia ceny urzędowej leków. Cena każdorazowo nie może być wyższa niż urzędowa cena zbytu powiększona o marżę nie wyższą niż urzędowa marża hurtowa a w przypadku, w którym Wykonawca nie jest przedsiębiorcą prowadzącym obrót hurtowy w rozumieniu ustawy z dnia 06.09.2001r. Prawo farmaceutyczne po cenie nie wyższej niż urzędowa cena zbytu, zgodnie z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 12.05.2011r. o refundacji leków, środków spożywczych specjalnego przeznaczenia żywieniowego oraz wyrobów medycznych (Dz. U. z 2011r. Nr 122, poz. 696 ze zm.), w stosunku do produktów, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1 - 3 ww. ustawy w celu realizacji świadczeń gwarantowanych cena nie może być wyższa niż określona w art. 9 ust. 2 ww. ustawy. Wykonawca ponosi za to wyłączną odpowiedzialność w tym odpowiedzialność odszkodowawczą.

Pytanie 8

Czy Zamawiający w pozycjach: 137, 185, 212, 213, 214, 234, 268, 311 wyrazi zgodę na zaoferowanie produktu w opakowaniu typu worek Viafo?

Zastosowanie opakowań typu worek może w znacznym stopniu wpłynąć na redukcję zakażeń związanych z linią naczyniową, bo w celu opróżnienia opakowanie nie wymaga odpowietrzania. Redukcja zakażeń ma bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pacjentów, personelu oraz zmniejszenie kosztów. Ponadto worki pakowane są dodatkowo w zewnętrzne opakowanie, poprzez co są

dodatkowo chronione przed mechanicznymi uszkodzeniami i biologiczną kontaminacją. Koszty utylizacji opróżnionych worków są niższe niż koszty utylizacji opróżnionych butelek.

Opakowania typu Viafo posiadają możliwość dostrzykiwania dodatkowej objętości:

Worek 100 ml dodatkowo 80 ml, worek 250 ml dodatkowo 175 ml, worek 500 ml dodatkowo 323 ml, worek 1000 ml dodatkowo 257 ml.

Odpowiedź: tak